

Н . А . П О Ч Е Ш Х О В

ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В АДЫГЕЕ :

ПРИЧИНЫ ЭСКАЛАЦИИ

(1917-1920 гг.)



ББК 63.3(2 Рос.Ады)612 П65

Печатается по решению редакционно-издательского совета Адыгейского государственного университета.

Научный редактор: Э.А.Шеуджен, доктор исторических наук, профессор

Почешхов Н.А. Гражданская война в Адыгее: причины эскалации (1917-1920 гг.).- Майкоп: Изд. АГУ, 1998. - 152 с.

Основываясь на архивных документах, свидетельствах участников, исследованиях историков, автор повествует о драматических событиях гражданского противостояния в Адыгее в 1917-1920 гг. Книга рассчитана на широкий круг читателей.

ISBN 5-85108-051-5

© 1998, Почешхов Н.А.

© 1998, АГУ

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава I. Социально-классовые слои и группы населения: обострение противоречий	
§1. Структура населения: этнодемографические процессы	12
§2. Углубление социально-экономических противоречий	24
§3. Социально-экономическая политика 1917-1920 гг.	39
Глава II. Усиление политической конфронтации	
§1. Попытки создания казачье-горской государственности	59
§2. Военно-политический фактор	83
§3. Террор и его последствия	98
Заключение	113
Примечания	115

Еще! Еще! И все казалось мало...
Тогда раздался новый клич: "Долой
Войну племен, и армий, и фронты:
"Да здравствует гражданская война!"
Максимилиан Волошин "Война"

ВВЕДЕНИЕ

По мере развития исторического знания периодически возникает потребность в переосмыслении исторических явлений и процессов. Связано это со стремлением теоретически осмыслить традиционно сложившиеся подходы на основе новых документальных материалов, повысить информационную отдачу введенных в научный оборот источников, переосмыслить общую методологию исторического исследования. Выход из так называемых кризисных явлений в современной методологии обусловлен не простым количественным накоплением публикаций, а существенной ломкой привычных стереотипов и устоявшихся схем, глубокой трансформацией исследовательских методов и научных подходов.

К наиболее острым дискуссионным вопросам последнего времени с полным основанием могут быть отнесены проблемы гражданской войны в России. Известно, что события Октябрьской революции и гражданской войны входили в круг особых вопросов, находившихся под непосредственным контролем партийных структур, что обуславливало устойчивое существование подходов, основанных на догматизации "ленинской концепции революции и гражданской войны".

В последние годы проблема гражданской войны приобрела особое значение: происходит осознание нереализованных исследовательских возможностей, в научный оборот вводятся ранее неизвестные документы, преодолевается нигилистическое отношение к работам первых историков гражданской войны. В то же время эта проблема оказалась в эпицентре современной политической борьбы, что не может не оказывать отрицательного влияния на уровень ее научной разработки.

Преодоление негативных явлений в историографии невозможно без анализа конкретных событий, происходивших в различных регионах страны. Обращение к региональной истории гражданской войны способно дополнить новыми характеристиками это сложное явление.

История гражданской войны в России имеет весьма обширную историографию, включающую работы как отечественных, так и зарубежных исследователей. В изучении проблемы обозначились три подхода: военно-исторический, историко-партийный и историко-гражданский. Наряду с общими исследованиями истории гражданской войны накоплен значительный опыт ее изучения на материалах различных регионов страны.

Литература по рассматриваемой проблеме может быть условно разделена на группы.

К первой группе относятся работы по истории Октябрьской революции

и гражданской войны теоретического, историографического и источниковедческого характера.¹ Эти работы отражают сложившуюся в историографии концепцию гражданской войны, позволяют уяснить общие подходы, объем понятий, терминологию, периодизацию. Обращение к этой группе историографических источников дает возможность выявить основные направления, динамику изучения революционных событий в России.

К особой группе целесообразно отнести общие фундаментальные исследования по истории Октября и гражданской войны в России,² позволяющие достаточно четко представить место и значение региональных событий в революционной истории страны. Центральной исследовательской проблемой в работах данного типа стали вопросы военного противостояния революционных и контрреволюционных сил. При этом важно подчеркнуть особое внимание, уделяемое таким районам, как Дон, Кубань, Терек, относившимся многими исследователями к так называемой "казачьей Вандеи".

К особенностям новейшей историографии следует отнести более открытый доступ к публикациям зарубежных историков,³ в которых, как правило, содержатся материалы архивов, ранее недоступные отечественным исследователям. Отличаются они и своеобразными постановками проблем, свободным изложением материала, парадоксальностью положений и выводов.

В отдельную группу можно выделить специальные работы по истории революционных событий и гражданской войны на Юго-Востоке, Северном Кавказе,⁴ Кубани и Адыгее.⁵ На общем фоне событий, происходивших в России, в них исследуется широкий круг проблем регионального характера: социально-экономические и политические особенности развития народов этих сложных многонациональных регионов.

Данные исследования, как правило, базируются на источниках, извлеченных из местных архивов, что позволяет не только расширить документальную базу, ввести в научный оборот более широкий корпус источников, но и проанализировать "преломление" общероссийских процессов с учетом особенностей конкретных регионов. Основываясь на широком документальном материале авторы этих работ воссоздают социально-экономическую обстановку, определяющую расстановку сил в среде казачьего, иногороднего и горского населения, характер требований и противоречий, сложившихся в обществе.

В особую группу возможно объединить обобщающие исследования по истории Кубани и Адыгеи,⁶ включающие разделы, посвященные революции и гражданской войне. Характер работ данного типа предполагает рассмотрение изучаемых явлений в тесной взаимосвязи с историческими событиями как предшествующего, так и последующего периода, что позволяет достаточно четко представить истоки гражданской войны, причины ее углубления, последствия.

Гражданская война в России являлась сложным многогранным событием, что не могло не сказаться на особенностях историографии. Наряду

с общими подходами укрепилась тенденция выделения локальных тем: социально-экономического,⁷ политического,⁸ военно-стратегического характера.⁹ При таком подходе появляется возможность глубокого специального изучения конкретных проблем, но, к сожалению, утрачивается представление о взаимосвязи различных исторических процессов и явлений, нарушается осознание их целостности и взаимообусловленности.

Нельзя не учитывать и такую своеобразную литературу, как документальные художественные произведения.¹⁰ Особенно те из них, что написаны свидетелями событий. И хотя подобного рода публикации не являются исследованиями научного плана, они заслуживают внимания, ибо позволяют дополнить историю гражданской войны "личностными" характеристиками, увидеть происходившие события как бы "изнутри".

Вторая половина 80-х и 90-е гг. по праву могут быть выделены в особый этап историографии. Для этого времени характерно не только возрастание интереса к данной теме, но и складывание оригинальных подходов к истории гражданской войны как в целом в стране, так и в отдельных регионах. Причем Северный Кавказ, Дон, Кубань, Терек находятся в эпицентре научного поиска, именно здесь систематически проводятся научные конференции, круглые столы, публикуются тематические сборники материалов, формируются оригинальные исследовательские подходы."

Состоявшиеся острые дискуссии отразили не только уровень разработки данной проблемы, но и пробудили исследовательский интерес к истории гражданской войны. Обращение к этой проблеме показало, что многие вопросы истории гражданской войны своими корнями уходят в дореволюционный период и даже в более раннее время.

В плане формирующихся исследовательских подходов первостепенное значение приобретает необходимость выявления истоков столкновения классов, сословий, наций, коренящихся в этноисторических, социально-экономических, политических отношениях.

Трудности исследования избранной проблемы во многом обуславливаются слабой разработанностью казачьей и горской истории, долгие годы остававшейся "запретной" темой.

При характеристике кризисных состояний практически не учитывались такие показатели, как соотношение этнических групп, поло-возрастной состав населения, образовательный уровень. Комплексное рассмотрение этих проблем, по-видимому, может дать более убедительную картину остроты и противоречивости социально-экономической ситуации.

Не менее важное значение имеет исследование конфронтационных процессов в политической сфере. В историографии сложились подходы к изучению истории создания и деятельности различных государственных и политических организаций на Кубани (Кубанский областной исполнительный комитет, Военно-революционный комитет, Совет рабочих, воинских и крестьянских депутатов, Кубанская рада, Кубанское войсковое правительство и др.).

При этом явно недостаточное внимание уделялось противоречиям,

возникавшим между различными политическими структурами, разрабатывавшими программы государственного устройства, практике консолидации политических сил и поиска путей создания союза различных государственных образований Юго-Востока.

Особое место должен занять так называемый военный фактор, усиливший конфронтационные процессы в обществе. В историографии, как правило, он сводился к военно-стратегическому противостоянию, вооруженной борьбе революционных и контрреволюционных сил. Однако гражданская война как острая форма общественного противостояния в значительной степени связана с реакцией на военные события гражданского населения, его отношением к мобилизациям и реквизициям. Более того, гражданская война, с одной стороны, провоцировалась, а с другой, - вызывала к жизни такие социальные явления, как деклассирование, миграция населения, дезертирство, эмиграция.

К малоисследованным вопросам в отечественной историографии следует отнести и проблему террора как явления, оказавшего непосредственное влияние на морально-психологический климат в обществе, углубляющего не только противостояние, но и появление определенных групп населения, отторгавших гражданскую войну, безуспешно стремившихся сохранить нейтралитет.

Данный круг проблем определяет характер предлагаемой вашему вниманию работы, ее структуру, логику организации исследовательского материала.

Географические границы работы условно включают современную территорию Республики Адыгея. В изучаемый период территория Адыгеи не имела четко выраженных административно-территориальных границ и входила в состав Кубанской области. В связи с этим при анализе социально-экономической ситуации и политических изменений далеко не всегда представлялось возможным выделить из единого процесса события, непосредственно происходившие в Адыгее.

Хронологические границы исследования охватывают 1917-1920 гг. В современной историографии утверждается точка зрения, основанная на расширительном толковании гражданской войны, включении в нее событий 1917г. По-видимому, такой подход еще с большим основанием может быть перенесен на изучаемый регион, где противостояние революционных и контрреволюционных сил очень быстро приняло форму гражданской войны.

Целью работы является выявление на материалах Адыгеи сфер накопления и обострения различного рода противоречий: социально-экономических, сословных, национальных, политических, военных определивших расширение гражданской войны, втягивание в ее орбиту не только революционных и контрреволюционных сил, но и "промежуточных" групп населения, пытавшихся сохранить нейтралитет.

Источниковую базу проведенного исследования составляют опубликованные¹² и неопубликованные материалы, извлеченные из фондов Государственного архива Ростовской области (ГАРО),¹³ Центра

документации новейшей истории Ростовской области (ЦДНИРО),¹⁴ Государственного архива Краснодарского края (ГАКК),¹⁵ Центра документации новейшей истории Краснодарского края (ЦДНИКК),¹⁶ Государственного архива Республики Адыгея (ТАРА).¹⁷

Анализируемые источники можно разделить на группы. К первой— следует отнести директивные, официальные документы общероссийского и регионального значения (постановления Временного правительства, декреты Советской власти, указы и постановления Кубанской рады и Кубанского краевого правительства).¹⁸ Эти материалы отражают основные этапы в развитии государства, многогранную деятельность государственных органов, исполнительных структур, методы и средства претворения в жизнь политических программ и идей.

Не менее важны документы делопроизводственного характера (протоколы заседаний различного уровня, распоряжения, рапорты, решения, переписка),¹⁹ позволяющие понять "механизм" происходящих событий.

Особое место занимают статистические материалы, отражающие демографическую ситуацию в Кубанской области, уровень развития различных отраслей экономики (народонаселение, сословно-социальная дифференциация, сельское хозяйство, землепользование, промышленность и т. д.).²⁰

Значимый материал удалось извлечь из периодической печати.²¹ В прессе, как правило, публиковались основные официальные документы: постановления, указы и директивы Временного правительства Кубанской рады, Кубанского краевого правительства, декреты ВЦИК и СНК. Некоторые из них впоследствии вошли в сборники документов или отложились в фондах архивов, но есть и такие, для которых единственной формой публикации стала периодическая печать. Не менее важное значение имеют корреспонденции, содержащие достаточно подробную информацию о съездах, собраниях, сборах.

Особую группу источников составили воспоминания участников и современников гражданской войны. Большинство из них были опубликованы в стране или за рубежом.²² В них нередко содержатся факты, не нашедшие отражения в других источниках, передается психология времени, настроения, сомнения, колебания. Значительную часть составляют неопубликованные воспоминания так называемых "рядовых" участников гражданской войны, сосредоточенные в фондах Ростовского и Екатеринодарского истпартов.²³

Теоретические подходы к истории гражданской войны в России в отечественной историографии традиционно основывались на марксистско-ленинской концепции революции и гражданской войны: гражданская война как наиболее острая форма классовой борьбы, жестко детерминированная социальная база революции и контрреволюции, позитивная оценка действий революционных и негативная - контрреволюционных сил.²⁴

Не исключая из сферы внимания эти подходы, весьма важным оказалось обращение к идеям крупнейших отечественных философов и мыслителей нейарксистского направления. Высказанные ими положения и оценки

гражданской войны позволяют видеть новые грани этого сложного явления. К наиболее значимым могут быть отнесены выводы о гражданской войне как состоянии разрыва гражданского мира, о ее разрушительном, деконструктивном характере, о причинах и проявлениях "социального разлада", о внутреннем смысле гражданской войны, о стихии насилия, вседозволенности, агрессии.²⁵

В данной работе предпринята попытка специального исследования причин эскалации гражданской войны в Адыгеи, позволяющая дополнить новыми характеристиками представление о причинах обострения гражданского противостояния не только в центральных областях России, но и периферийных регионах, имеющих ярко выраженную специфику: сословную и национальную.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава I. Социально-классовые слои и группы населения: обострение противоречий	
§ 1. Структура населения: этнодемографические процессы	12
§ 2. Углубление социально-экономических противоречий	24
§ 3. Социально-экономическая политика 1917-1920 гг	39
Глава II. Усиление политической конфронтации	
§ 1. Попытки создания казачье-горской государственности	59
§ 2. Военно-политический фактор	83
§ 3. Террор и его последствия	98
Заключение	ИЗ
Примечания ,	115