

Шеуджен Э. А. Советская историография национально-культурного строительства на Северном Кавказе. Издательство Ростовского университета, 1983. 140 с.

ШЗ6

Печатается по решению заседания бюро отделения гуманитарных наук Северо-Кавказского научного центра высшей школы

Рецензенты: доктора исторических наук *С. А. Андронов, Г. Ш. Каймаразов*, кандидат исторических наук *Н. Ф. Бугай*

В монографии проведено историографическое исследование культурной революции в национальных республиках и областях Северо-Кавказского региона. На основе большого документального материала раскрывается процесс освоения историками марксистско-ленинской методологии и теории национально-культурного строительства ранее отсталых народов России, пришедших к социализму, минуя капиталистическую стадию; автором проанализированы документальная база, истоки и ход развития исследований по историко-культурной проблематике.

Монография рассчитана на научных работников, преподавателей, студентов исторических факультетов вузов, на практических работников,- занимающихся вопросами национально-культурного строительства.

Ш 5,2-0,55

Ь 175 (03)-83 15-82

Содержание

Введение

Глава I. Теоретические проблемы национально-культурного строительства и их освоения историками.

Глава II. Развитие источниковой базы.

Глава III. Вопросы культурного строительства в литературе 20-х – середины 50-х гг.

Глава IV. Основные направления изучения проблемы в историографии второй половины 50-х – начала 80-х гг.

Заключение

Введение

Современный уровень развития советской исторической науки, объем накопленных знаний позволяют провести историографическое исследование процесса культурной революции в национальных республиках и областях Северного Кавказа. Победа Великого Октября создала основные предпосылки для преодоления вековой политической, экономической и культурной отсталости народов этого многонационального региона, положила начало революционным преобразованиям в духовной жизни, создания новой социалистической культуры. «... Нигде народные массы не заинтересованы так настоящей культурой, как у нас, — писал В. И. Ленин, — нигде вопросы этой культуры не ставятся так глубоко и так последовательно, как у нас...»¹.

За годы Советской власти народы Северного Кавказа прошли невиданный в истории путь национального возрождения и развития. Национальный аспект культурной революции заслуживает особого внимания. В процессе ее осуществления были достигнуты значительные успехи в ликвидации культурного неравенства народов, повышении темпов и выравнивании уровней их духовного развития.

Социалистические преобразования всех сторон общественной жизни, в том числе и культурной, осуществлялись на основе общих закономерностей перехода к социализму, с учетом национально-специфических черт. С различием в культурном уровне народов В. И. Ленин в значительной степени связывал своеобразие их перехода к социализму. Этот процесс, считал он, во многом будет зависеть от того, «... преобладает ли мелкая собственность или крупная, мелкая культура или крупная»².

Культурная революция в условиях многонационального государства закономерно ведет к интернационализации духовной жизни. Социалистическое содержание определяет общность национальных культур, разнообразие форм и их взаимное обогащение. «Жизнь убеждает, — подчеркивалось в Отчете ЦК КПСС XXVI съезду партии, — что интенсивное экономическое и социальное развитие каждой из наших республик ускоряет процесс их всестороннего сближения. Происходят расцвет и взаимообогащение национальных культур, формирование культуры единого советского народа — новой социальной и интернациональной общности. Этот процесс идет у нас так, как он и должен идти при социализме: на основе равенства, братского сотрудничества и добровольности»³.

Такие весьма сложные и многогранные процессы и явления в духовной жизни народов естественно требовали изучения, глубокого осмысления и теоретического обобщения. История культурной революции в СССР стала одной из важнейших проблем советской историографии. По мере накопления конкретно-исторического опыта осуществления культурной революции все более возрастал интерес историков, философов, социологов к теоретическим вопросам, совершенствовалась методология исследований. Стали создаваться обобщающие работы по методологическим проблемам изучения социалистической духовной культуры⁴, в том

числе и национальной⁵.

В комплексе теоретических проблем вопросы национально-культурного строительства занимали все более заметное место. Национальный характер культуры, проявляющийся в языке, своеобразии социально-культурных институтов, в художественном творчестве и т. п., исследователи относили, наряду с общественно-историческими (формационными) и классовыми, к основным критериям, отличающим исторические типы культуры⁶.

Разработка теоретических проблем значительно расширила базу историографических исследований, способствовала всестороннему и динамичному изучению культурно-исторического процесса. Со второй половины 60-х гг. стали публиковаться работы по историографии культурной революции⁷. Их появление отразило определенную временем потребность в осмыслении ведущих тенденций, характерных особенностей, этапов, достигнутых результатов в развитии советской исторической науки. Публикация этих работ стала важным шагом в изучении культуры, позволившим проанализировать обширную и разнообразную литературу, выявить, как отмечает Л. М. Зак, «основные тенденции научного познания, его итоги и задачи»⁸.

Заметные успехи в развитии теоретического и исторического культуроведения, выработка единого мнения по многим спорным, дискуссионным вопросам способствовали возрастанию значения национальных историографии, что проявилось в создании общих обзоров состояния исторической науки и культурологии в национальных республиках и областях⁹.

Интенсивное развитие исторической науки на Северном Кавказе, издание серьезных, документированных исследований по истории культурного строительства, постановка и разрешение кардинальных теоретических проблем развития национальных культур обусловили задачу историографического изучения культурно-исторического процесса. Первые шаги в этом направлении сделаны: опубликованы отдельные статьи по истории развития исторической науки¹⁰ и историографии культурной революции". Однако потребность в историографических оценках, необходимость исследования процесса изучения культур в национальных районах Северного Кавказа остаются по-прежнему острыми.

Методологической основой исследования данной темы стала разработка в трудах В. И. Ленина основополагающих принципов и методов историографического анализа. Лишь с марксистско-ленинских методологических позиций возможны последовательное рассмотрение основных историографических источников, выяснение степени их преемственности и взаимовлияния, их вклада в развитие исторических знаний по истории культурной революции в регионе.

Использование ленинского опыта историографического анализа позволило исследовать не только развитие идей, научной проблематики, документальной базы, но и объективный историко-культурный процесс, опыт осуществления, культурной революции в своеобразных условиях Северного Кавказа. «Весь дух марксизма, — подчеркивал В. И. Ленин, — вся его система требует, чтобы каждое положение рассматривать лишь (а)

исторически; (в) лишь в связи с другими; (у) лишь в связи с конкретным опытом истории»¹².

Историографические работы значительно обогащают знания, накопленные в результате конкретных исследований, позволяют более полно восстановить ход происходивших процессов. Их, как правило, отделяет от исторических событий временная дистанция, необходимая не только для осознания, анализа происходивших явлений, но и накопления опыта их изучения, т. е. складывания историографических источников. Современный уровень развития исторической науки определяет, как справедливо подчеркивал М. П. Ким, «...необходимость самой активной работы теоретической мысли в области историографии культуры»¹³.

Основными источниками изучения историографии культурной революции в национальных республиках и областях Северного Кавказа явились печатные труды исследовательского и общественно-политического характера. К традиционным типам историографических источников можно отнести: исторические исследования, работы, написанные непосредственными участниками событий, историко-биографические очерки и т. п. Наряду с ними анализировались отдельные виды документальных публикаций, переписи населения, статистические труды, периодическая печать, а также работы по смежным отраслям знаний: философии, социологии, литературоведению, искусствоведению и социологии.

Бесспорно, эти виды источников нельзя в полной мере отождествлять с историографическими, но, тем не менее, без их изучения невозможно составить целостное представление о накоплении и развитии исторических знаний. Более того, большинство исследовательских проблем впервые получило отражение именно в документах и общественно-политической публицистике. Общая тенденция развития исторических знаний нашла также отражение в материалах конференций, дискуссий, в научно-популярных очерках и т. п.

Историографические и источниковедческие работы последних лет ориентируют исследователей на изучение не только трудов историков, но и творческой атмосферы их создания, «климата», и особенно «микроклимата», развития науки, рядовых историографических фактов, типичных для той или иной эпохи¹⁴.

Северный Кавказ по сравнению с другими национальными регионами представляет уникальное явление. Сказывается это в многонациональности населения, языковой пестроте, географическом положении, социально-экономическом развитии и т. п.

Территориально он объединяет Дагестанскую, Кабардино-Балкарскую, Северо-Осетинскую и Чечено-Ингушскую автономные республики и две автономные области: Адыгейскую и Карачаево-Черкесскую. Политико-административное устройство национальных образований несколько раз видоизменялось, однако неизменным оставалось стремление народов к единению в рамках Юго-Восточного, а затем Северо-Кавказского края. Исторически их общность приобрела характер регионального единства в экономической и культурной сферах. В значительной степени этому способствовали культурные традиции и контакты, процесс расцвета и сближения национальных культур, интернационализм социалистической культуры.

Наличие общих черт и аналогичных условий сказалось и на организации исторической науки. Ее развитие шло в отдельных национальных областях примерно с одинаковой интенсивностью, по весьма близким направлениям, координировалось едиными научно-исследовательскими центрами.

Национально-географический принцип, положенный в основу территориальных рамок работы, дает возможность широко применять методы сравнительно-исторического анализа и аналогии, делать более аргументированные обобщения и выводы, сопоставлять уровень исторических знаний и концепций, сложившихся в отдельных республиках и областях края.

Хронологически исследование включает весь период развития советской историографии с победы Великого Октября и до начала 80-х гг. Характер изменений, происходивших в исторической науке, позволяет поставить вопрос о ее периодизации. В. И. Ленин придавал особое значение умению выявить основную историческую связь, «...смотреть на каждый вопрос с точки зрения того, как известное явление в истории возникло, какие главные этапы в своем развитии это явление проходило...»¹⁵.

Подходом к решению этой проблемы можно считать уточнение в советской исторической науке общей периодизации ее развития¹⁵ и основных этапов историографии культурной революции в СССР¹⁷. Общепринятая периодизация историографии культурной революции в основном совпадает с этапами развития исторической науки: первый — октябрь 1917 г. — середина 30-х гг.; второй — середина 30-х — середина 50-х гг.; третий — с середины 50-х гг., — по наши дни. Несмотря на существование периодизации историографии культурной революции, в литературе до сих пор не получили четкого отражения общие принципы и критерии, положенные в ее основу. Это значительно осложняет определение периодов и этапов развития историографии в национальных районах страны.

При выделении основных периодов историографии культурной революции у народов Северного Кавказа учитывались общие закономерности, характер и направления развития советской исторической науки, процесс накопления знаний по проблеме национально-культурного строительства в регионе, утверждение марксистско-ленинской методологии изучения данной проблемы, формирование научных центров, уровень освоения документальной базы и т. п.

В историографии культурной революции у народов Северного Кавказа были выделены два крупномасштабных периода, наиболее адекватно отражавших ее развитие: 1) становление советской историографии, начало разработки проблем культурной революции (20-е — середина 50-х гг.); 2) дальнейшее развитие историографии культурной революции, утверждение ее в качестве самостоятельного научного направления (вторая половина 50-х — начало 80-х гг.). Их хронологические рамки не во всем совпадают с общепринятой периодизацией историографии культурной революции в СССР. Сдвиги внутренних границ связаны с особенностями исторического развития национальных районов Северного Кавказа. Так, период

становления историографии культурной революции, по-видимому, здесь был более продолжительным, он длился около сорока лет.

В первом периоде отчетливо выделяются два этапа: 20—30-е и 40-е — первая половина 50-х гг., отличающиеся не столько характером и уровнем изучения проблемы, сколько количеством публикаций и стабильностью интереса к историко-культурной тематике.

Точное датирование рубежей этапов практически невозможно, ибо каждый из них органично связан с другими, имеются временные полосы, нередко довольно значительные, на которых происходило вызревание условий для последующего развития исторической науки. К такому этапу могут быть отнесены 40-е — первая половина 50-х гг., когда, несмотря на уменьшение количества публикаций, освоение историками проблемы продолжалось. Это позволило уже в конце 50-х гг. опубликовать первые монографические работы.

Со второй половины 50-х гг. историография культурной революции вступила в новый период своего развития, перестала быть простым собранием фактов, приобрела профессиональные черты. Решения XX съезда КПСС способствовали дальнейшему подъему научно-исследовательской работы в стране, благотворно сказались на ее развитии в национальных районах Северного Кавказа.

Повышение исследовательского интереса к историко-культурной тематике непосредственно связано с реальными успехами, коренными изменениями, происшедшими в духовной структуре общества за годы социалистического строительства. На основе единства экономической, социальной и духовной жизни общества сблизилась уровни культуры всех наций и народностей, возросли темпы культурного развития, упрочились формы духовного содружества.

Для этого периода характерны устойчивое внимание исследователей к проблемам культурной революции, углубленное изучение ленинской концепции национально-культурного строительства и связанной с ней научной проблематики, расширение документальной базы, совершенствование методов критического анализа источников. В эти годы история советской многонациональной культуры окончательно сложилась в самостоятельное направление историографии, ее разработка стала специальной задачей историков культуры.

Предложенная в работе периодизация историографии культурной революции в национальных районах Северного Кавказа, бесспорно, носит несколько условный характер и не в полной мере удовлетворяет требованиям оптимального варианта. И, тем не менее, деление единого процесса развития исторической науки по нескольким наиболее важным признакам позволяет исследовать качественные изменения, учесть общие закономерности и особенности каждого из периодов, установить связь между ними. Выделенные периоды стали логическим стержнем группировки, систематизации и изучения историографических источников и основных проблем.

Исследование данной темы в значительной степени осложнялось не разработанностью общих вопросов

национально-культурного строительства, ограниченным опытом подобных исследований, неравномерностью изучения отдельных вопросов в исторической литературе. Проблемные границы работы определяются исторически сложившимися направлениями изучения истории культурной революции в национальных районах Северного Кавказа. В качестве основных сюжетов для историографического анализа выделены вопросы развития народного образования, формирования интеллигенции, культурно-массовой работы, национально-языкового строительства, художественной культуры и т. п. Вопросы методологического, общетеоретического и источниковедческого характера изложены в специальных главах.

Научно-теоретический уровень опубликованных работ, широкий круг исследовательских проблем, степень освоения документальной базы, динамичное развитие исторической науки обуславливают теоретическую и практическую значимость историографического изучения проблем культурной революции, конкретно-исторического опыта становления историографии в национальных республиках и областях Северного Кавказа.

Разрешению этой задачи и должно послужить данное историографическое исследование.

ЛИТЕРАТУРА

¹ Ленин В. И. Странички из дневника. — Поли. собр. соч., т. 45, с. 364.

² Ленин В. И. Третий Всероссийский съезд Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов 10—18 (23—31) января 1918 г. — Там же, т. 35, с. 263.

³ Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 57.

⁴ См.: Арнольдов А. И. В. И. Ленин и культурная революция. М., 1969; Карпов Г. Г. Ленин о культурной революции. Л., 1970; Злобин Н. С. Некоторые методологические проблемы исследования культуры. — В кн.: Проблемы теории культуры. М., 1977; Ким М. П. Проблемы развития социалистической культуры. (Некоторые теоретические аспекты). — В кн.: Культура развитого социализма. Некоторые вопросы теории и истории. М., 1978; Яковлев Б. Д. Методологические проблемы исследования истории социалистической духовной культуры. Л., 1978; Давидович В. Е., Жданов Ю. А. Сущность культуры. Ростов н/Д, 1979; Иовчук М. Т., Коган Л. Н. Советская социалистическая культура: исторический опыт и современные проблемы. М., 1979; Горбунов В. В. Развитие В. И. Лениным марксистской теории культуры. (Дооктябрьский период). М., 1980; Ермаков В. Т. В. И. Ленин и изучение проблем культуры в СССР. — В кн.: Общие проблемы культуры и культурного строительства. М., 1980, вып. 1; и др.

⁵ См.: Джунусов М. С. Методологические вопросы изучения национальных социалистических культур. — В кн.: Культурная революция в СССР. М., 1967; Измайлов А. Э. Ленин и просвещение народов Востока. — Народное образование, 1969, № 5; Сулейменов Р. Б. Ленинские идеи культурной революции и их осуществление в Казахстане. Алма-Ата, 1972; Бычкова Р. А. Национальная социалистическая культура и закономерности ее

развития. Методологические вопросы. Иркутск, 1973; Агаев А. Г. Социалистическая национальная культура. М., 1974.

⁶ См.: Арнольдов А. И. Новый исторический тип культуры. — В кн.: Взаимодействие и взаимообогащение социалистических культур. М., 1980, с. 60-61.

⁷ См.: Зак Л. М. Вопросы культурного строительства в советской исторической литературе.- В кн.- Культурная революция в СССР. 1917—1965 гг. М, 1967; Зак Л. М., Лельчук В. С., Погудин В. И. Строительство социализма в СССР. Историографический очерк. М., 1971; Зак Л. М. Изучение культурной революции в СССР на современном этапе. — История СССР, 1976, № 2; Она же. История изучения советской культуры. М., 1981; Ермаков В. Т. К вопросу об освещении истории советской культуры в исторической литературе. — В кн.: Культурная революция и духовное развитие советского общества. Свердловск, 1974; Он же. Изучение истории советской культуры. — В кн.: Изучение отечественной истории в СССР между XXIV и XXV съездами КПСС. Советский период. М., 1978, вып. 1; Ким М. П. О культуре как предмете исторического изучения. — Вопросы истории, 1974, № 11; Куманев В. А. Наумов В. Г. Некоторые вопросы изучения ленинской концепции культурной революции. — Вопросы истории КПСС, 1978, № 1; Га малий Н. В. Новейшая советская историография о культуре развитого социализма. — Вопросы истории, 1980, № 9.

⁸ Зак Л. М. История изучения советской культуры, с. 5.

⁹ См.: Зак Л. М. Современная историография о проблемах национально-культурного строительства. — История СССР, 1971, № 5; Она же. Некоторые проблемы современной историографии истории культуры народов СССР. — В кн.: Культурная революция в СССР и духовное развитие советского общества. Свердловск, 1974; Шерстобитов В. П. Некоторые проблемы истории народов СССР. — В кн.: Изучение отечественной истории в СССР между XXIV и XXV съездами КПСС. Советский период. М., 1978, вып. 1; Историография культуры и интеллигенции советской Сибири. Новосибирск, 1978.

¹⁰ См.: Магомедов Р. М. Развитие исторической науки в Дагестане. — В кн.: 'В. И. Ленин, современность, Дагестан. Махачкала, 1970; Джанаев А. К.

Осетинская советская историография. Известия Северо-Осетинского научно-исследовательского института, Орджоникидзе, 1971, т. 28.

¹¹ См.: Шеуджен Э. А. Проблемы культурного строительства народов Северного Кавказа в советской исторической литературе 20-х годов. — В кн.: Из истории и методологии исторических наук. Ростов н/Д, 1974; Она же. Проблемы культурного строительства народов Северного Кавказа в современной советской историографии. Общий обзор. — В кн.: Вопросы историографии и методологии истории. Ростов н/Д, 1977; Она же. Расширение круга источников по истории культурной революции народов Северного Кавказа (20-е — 70-е гг.).— В кн.: Вопросы историографии культуры и общественных движений. Ростов н/Д, 1979; Она же. Основные

этапы развития советской историографии культурной революции в национальных районах Северного Кавказа. — В кн.: Материалы Всероссийской научной конференции, 21—22 сентября 1978 г., г. Грозный. Вопросы истории исторической науки Северного Кавказа и Дона. Грозный, 1980, вып. 2.

¹² Ленин В. И. Письмо И. Ф. Арманд. 30 ноября 1916 г. — Полн. собр. соч., т. 49, с. 329.

¹³ Ким М. П. Проблемы развития социалистической культуры. Некоторые теоретические аспекты. — В кн.: Культура развитого социализма. Некоторые вопросы теории и истории. М., 1978, с. 6.

¹⁴ См.: Шмидт С. О. Некоторые вопросы источниковедения историографии. В кн.: Проблемы истории общественной мысли и историографии. М., 1976, с. 265; Нечкина М. В., Городецкий Е. Н. Развитие советской историографии истории СССР. — В кн.: Изучение отечественной истории в СССР между XXIV и XXV съездами КПСС. Советский период. М., 1978, вып. 1, с. 278.

¹⁵ Ленин В. И. О государстве. Лекция в Свердловском университете 11 июля 1919 г. — Полн. собр. соч., т. 39, с. 67.

¹⁶ См.: Сахаров А. М. О предмете историографических исследований. — История СССР, 1974, № 3; Городецкий Е. Н. Историография как специальная отрасль исторической науки. — Там же, № 4.

¹⁷ См.: Зак Л. М. Вопросы культурного строительства в советской исторической литературе. — В кн.: Культурная революция в СССР. 1917—1965 гг. М., 1967, с. 393—395; Новиков Ю. Е. Ленинское теоретическое наследие по проблеме культурной революции в советской исторической и философской литературе. — В кн.: Некоторые проблемы научного коммунизма. — Уч. зап. ЛГПИ.Л., 1968, т. 364, с. 10; и др.